

ברוכה לאנג

ציטאטן פֿון חומש האָב איך גענומען פֿון יהואשעס איבערזעצונג. די ייִדישע איבערזעצונג פֿון רש"י קומט פֿונעם חומש בית-יהודה.

"און די קינדער פֿון ישראל, די גאנצע עדה, זינען געקומען אין מדבר צין, אין ערשטן חודש; און דאָס פֿאלק איז געזעסן אין קאָדעש," (20:1). זאָגט רש"י: "מיינט מען אַ גאנצע עדה, וואָס האָבן געדאַרפֿט אַרײַנקומען אין ארץ-ישראל; די ייִדן וואָס האָבן געדאַרפֿט שטאַרבן אין מדבר זינען אַלע געשטאַרבן און די מענטשן זינען אָפּגעשיידט געוואָרן צום לעבן."

אַט דער פּסוק פֿירט אַרײַן דעם עפּיזאָד אין וועלכן די קינדער פֿון ישראל באַקלאַגן זיך, אַז זיי האָבן נישט קען וואַסער צו טרינקען און משה שלאָגט דעם פֿעלדז כדי אַרויסצובאַקומען וואַסער אַנשטאַט צו רעדן צו אים, אַזוי ווי דער אייבערשטער האָט געהאַט געבאַטן. די קינדער פֿון ישראל דריקן זייער שטאַרק אויס זייער טענה: "און נאָך וואָס האָט איר [משה און איירען] אונדז אָפּגעבראַכט פֿון מצרים, אונדז צו ברענגען אין דעם דאָזיקן שלעכטן אַרט, וואָס איז נישט אַן אַרט פֿון זאַמען, אָדער פֿייגן, אָדער ווינשטאַקן, אָדער מילגרוימען, און וו וואַסער צום טרינקען איז נישטאַ?" (20:5). פֿרעגט זיך די קאַשע: אויב די דאָזיקע עדה באַשטייט פֿונעם נײַעם דור וואָס וועט אַרײַנגיין אין ארץ-ישראל, און וואָס ווייסט אַז די פֿערציק יאָר אַרומגיין אין מדבר זינען כּמעט פֿאַרביי, פֿאַר וואָס באַקלאַגן זיי זיך, אַז דאָס צוגעזאַגטע גוי אַז נישטאַ? ווייסן זיי נישט, אַז אַט אַט וועלן זיי אַרײַן אינעם לאַנד פֿון מילך און האַניק? וועגן וואָס קלאַגן זיי טאַקע?

כדי אַ פּרוּוו צו טאָן ענטפֿערן אויף די דאָזיקע פֿראַגעס, לאַמיר פֿאַרגלייכן אונדזער עפּיזאָד מיט אַן ענלעכן געשעעניש באַלד נאָך יציאת-מצרים. ווי באַקאַנט הייבן אַן די קינדער פֿון ישראל זיך צו באַקלאַגן באַלד נאָך קריות-ים-סוף, כאַטש זיי האָבן שוין געזען פּל מניי ניסים. צוערשט באַקלאַגן זיי זיך, אַז ס'איז נישטאַ קען וואַסער; דער אייבערשטער הייסט משה שלאָגן אַ פֿעלדז און עס פֿליסט אַרויס וואַסער (שמות 17: 1-7). פֿאַראַן בילעטע פֿאַראַלעלן צווישן די צוויי אינצידענטן: דאָס פֿאלק איז דורשטיק און באַקלאַגט זיך פֿאַר משה (ביידע אינצידענטן ווערן אַרײַנגעפֿירט מיט גענוי די זעלבע ווערטער: "וויאַרעוּוּ האַ אַם אים משה" - "און דאָס פֿאלק האָט זיך געקריגט מיט משה"); משה בעט הילף באַם אייבערשטן און שלאָגט אַ פֿעלדז כדי צו באַקומען דערפֿון וואַסער. ס'איז אַפֿשר גרינגער צו פֿאַרשטיין פֿאַר וואָס דאָס פֿאלק באַקלאַגט זיך אין ספֿר שמות באַם אַנהייב פֿונעם אַרומגיין אין מדבר: זיי האָבן נאָך נישט קען פֿולן בטחון אינעם אייבערשטן, זיי האָבן נאָך נישט איבערגעלעבט זיין קעסעדערדיקן שטיץ. אין אונדזער סדרה דאַרפֿן זיי אָבער שוין גוט וויסן, אַז דער אייבערשטער וועט זאָרגן פֿאַר אַלץ.

אין שמות פֿאַרשטייט משה גוט, אַז דאָס פֿאלק פֿרעגט אָפּ נישט זיין פֿירערשאַפֿט, נאָר דעם אייבערשטנס בײַזײַן. אויף זייער טענה, אַז ס'איז נישטאַ וואָס צו טרינקען, ענטפֿערט ער: "וואָס קריגט איר זיך מיט מיר? וואָס פּרוּווט איר גאָט?" (17:2). רש"י גיט צו, אַז דאָס פֿאלק פּרוּווט דעם אייבערשטן דורך דעם וואָס זיי פֿאַדערן וואַסער אין אַזאַ טרוקענעם לאַנד. כאַטש זיי באַקלאַגן זיך באַ משה, זינען זייערע טענות בעעמעס געריכט אויפֿן אייבערשטן אַליין.

אין במדבר דריקן אָבער אויס די קינדער פֿון ישראל אַ שטאַרקן בטחון אינעם אייבערשטן, אפֿילו ווען זיי באַקלאַגן זיך: זיי וואַלטן בעסער געוואַלט שטאַרבן ווי זייערע ברידער אין מדבר "פֿאַר גאָט" און זיי רופֿן זיך אַן "ק'האַל השּׁם": "די עדה פֿון גאָט" (20:3-4). זיי ווייסן גוט, אַז דער אייבערשטער איז צווישן זיי: דאָס מאַל באַקלאַגן זיי זיך פֿאַר משה נישט ווי דעם אייבערשטנס שליה, נאָר זיי ריכטן זייערע טענות טאַקע קעגן דעם אַלטן פֿירער. ווידער באַווייזט מושיעס רעאַקציע אַז ער פֿאַרשטייט אין וואָס סע גייט: דאָס מאַל מוסערט ער נישט דאָס פֿאלק ווי דעם אייבערשטנס פֿאַרטיידיקער, נאָר ער שווייגט. פֿריער איז ער אַקטיוו: ער בעט מיט ווערטער, אַז דער אייבערשטער זאָל אים העלפֿן אינעם שווערן מצב; איצט גייט ער מיט אַרנען אין אויעל-מויעד, זיי "פֿאַלן אויף זייער פנים" און וואַרטן, פּאַסיוו, אַז דער אייבערשטער זאָל זיך באַווייזן.

איך לייען רעגולער אַן עלעקטראַנישן פּרשה-שײַר פֿון עיטאַן מייער, וואָס לערנט אין דרישאַ (דער יעשױוּאַ פֿאַר פֿרויען אין מאַנהעטן). פֿאַרגאַנגענע וואָך, פּרשת קוירעך, האָט ער באַוויזן ווי משה ווערט אַ וואָס שוואַכערן פֿירער. משה, דער גרויסער אַנאַוו, האָט נישט אין זיך קען איין טראַפֿן עגאָזם, און ווען מען הייבט אַן אָפּצופֿרעגן זיין פֿירערשאַפֿט, פֿרעגט

ער זיך אליין, צי ער איז נאך בכוח צו טאן די ארבעט. אויב ער וואלט געווען א בעסערער פירער, וואלט דאס פאלק זיך נאך אלץ ארומגעדרייט אין מדבר? ווען ער פונקציאנירט ווי דעם אייבערשטנס שליח איז ער זייער שטארק: זיך אליין קען ער קוים פארטיידיקן, אנדערע פארטיידיקט ער מיט גרויסן ברען. אזוי איז דער פאל מיטן וואסער-אינצידענט אין שמות: דאס פאלק גרייפט אים אן, אבער ער ווייסט, אז דער אנגריף איז אין דער עמעסן געריכט אויפן אייבערשטן. אין אונדזער פרשה איז דער אנגריף אבער געריכט אויף אים. משלי-יהודה, א פירוש געדרוקט אינעם חומש בית-יהודה, ברענגט דא א משל וואס באשטעטיקט, אז דא גרייפט מען אן משהן און נישט דעם אייבערשטן.

דער משל איז וועגן א שטאט, ווו מע זוכט א נייעם רב. עס קומט א רב, וואס גיט א שיינע דרשה, אבער מע פֿרעגט נאך אפ זיינע פֿייקייטן. אפשר האט ער אויסגעלערנט די דרשה פֿון א ספר, וואס מע קען נישט. באשליסט מען צו פרווון דעם רב דורך דעם, וואס מע וועט עם געבן א מאהארשא, זייער א שווערן טעקסט, און זען, צי ער קען אים גיך אויסטייטשן. ווייטער מאכט דער משלי-יהודה דעם פֿארגלייך מיט משהן:

"דאס זעלביקע איז דא געווען בא די יידן מיט משה. ווי דער מדרש זאגט, די יידן האבן געזאגט אויף משה, עס איז אמת, מיר האבן ביז איצט געזען פֿון מאשע א גרויסע זאך, דער שטיין האט געגעבן וואסער. ווער ווייסט אויב דאס איז געווען מיט א נס, ער איז געווען א פֿאסטעך, בא יתרו, און ער איז שטענדיק געווען אין דער מדבר בא די קוואלן וואסער, ווייסט ער עפעס א חכמה אדער פֿישוף ווי אזוי צו ציען וואסער פֿון דעם שטיין. מיר וועלן מאכן א פֿראגע, מיר וועלן אים ווייזן א שטיין און מיר וועלן זאגן צו אים, ער זאל ארויסציען וואסער פֿון דעם שטיין. אויב ער וועט קענען ארויסציען וואסער פֿון דעם שטיין וואס מיר וועלן אים ווייזן, וועלן מיר וויסן, דאס איז מיט ניסים."

דער גאנג פֿון די צוויי אינצידענטן ווייזט ווייטער אן אויף דעם, אז אינעם ערשטן פֿונקציאנירט משה ווי דעם אייבערשטנס שליח און אינעם צווייטן גייט עס אין מוישעס פֿירערשאפט. אין שמות גיט דער אייבערשטער משהן אינצרוקציעס און משה פֿאלגט אזוי פינקטלעך, אז די תורה דארף נאך זאגן "און משה האט אזוי געטאן" (17:6). אין במדבר פֿאלגט משה נישט: דער אייבערשטער הייסט אים רעדן צום פֿעלדז, און ער שלאגט אים. אפשר פרוווט ער דערדורך ווידער דערטאפן דעם כוח, וואס ער האט געפֿילט אזש אין ספר שמות. ס'איז אבער פֿארפֿאלן: דאס וואסער קומט לעסאף נישט צוליב זיינע באמינגען, נאך טראץ זיי. דער אייבערשטער האט אים געהאט באפֿוילן, ער זאל רעדן צום פֿעלדז און "וועסט זיי (די קינדער פֿון ישראל) ארויסציען וואסער פֿון פֿעלדז און וועסט אנטרינקען די עדה און זייער פֿי" (20:8). לעמיסע האט משה געשלאגן דעם פֿעלדז און "עס איז ארויס א סך וואסער, און די עדה און זייער פֿי האבן געטרונקען" (20:11). לויטן אייבערשטנס באפֿעל דארף משה זיין אקטיוו, *אנטרינקען* דאס פֿאלק (דער ווערב איז אין בנין הפֿיל: "וועהישקיסא עס האיידיא"); לעמיסע באווייזט זיך דאס וואסער און דאס פֿאלק נעמט זיך אליין צום טרינקען ("וואטיישט האיידיא").

הייסט עס, דאס פֿאלק פֿילט, אז משה איז שוין מער נישט ביינעכאלעס זיי צו פֿירן, און ווייזט אויס, אז דער אייבערשטער איז מסכים: די שטראף פֿאר מוישעס נישט פֿאלגן איז דאס, וואס ער וועט נישט אריינפֿירן דאס פֿאלק אין לאנד. וואס האט זיך געביטן? פֿאר וואס האבן זיך מוישעס כוחות אפגעלאזט? פֿאר וואס האט ער פֿריער געארבעט מיט דער פֿולער זיכערקייט פֿון זיין דעם אייבערשטנס שליח און איצט ווערט ער פֿארפֿאלן אין דער אייגענער אומזיכערקייט? עס פֿאלגן מיינע געדאנקען צו דער פֿראגע. איר ליינערס, גיט מיר א שרייב און זאגט, וואס איר האלט. איר זייט מאסקים מיט מיר? איר האט אנדערע געדאנקען?

צום סוף פֿון יעדן אינצידענט ווערט דער תוך פֿונעם געשעעניש פֿארסאך-האקלט. שעמאס 17: 7: "און [משה] האט גערופֿן דעם נאמען פֿון דעם ארט מאסא און מעריווע, פֿון וועגן דעם קריגן זיך פֿון די קינדער פֿון ישראל, און פֿון וועגן זייער פרווון גאט, אזוי צו זאגן: איז גאט פֿאראן צווישן אונדז אדער נישט?" במדבר 20:13: "דאס איז דאס וואסער פֿון מעריווע ווו די קינדער פֿון ישראל האבן געקריגט אקעגן גאט, און ער איז געהייליקט געווארן צווישן זיי." מוישעס גרויסע אפגאבע איז געווען איינצופֿלאנצן אין פֿאלק אמונה און בטחון: דער יסוד פֿון א לעבן איבערגעגעבן דער עבודה, דעם דינען דעם אייבערשטן. ער האט געדארפט לערנען דאס פֿאלק, אז "גאט איז פֿאראן צווישן אונדז" - און דאס האט זיך אים איינגעגעבן: אין אונדזער פרשה איז דאס פֿאלק זיכער מיט גאט, כאטש זיי זארגן זיך וועגן היינט און מארגן. איצט, אז מוישעס גרויסע אפגאבע איז אפגעטאן געווארן, דארף דאס פֿאלק א שטענדיקע אנומוטיקונג. זיי ווייסן אויף א יעסודעסדיקן אויפֿן, אז דער אייבערשטער איז דא, אבער אין טאגטעגלעכן לעבן, מיט טאגטעגלעכע צרות, איז דאס גרינג צו פֿארגעסן. זיי דארפֿן, אז דער אייבערשטער זאל שטענטיק "געהייליקט ווערן" צווישן זיי. וואס מיינט דאס? רש"י קלערט דאס אויף, ווי מיר וועלן תיקף זען. דער אייבערשטער זאגט, אז ער וועט נישט לאזן משהן (און ארנען) אריין אין ערצייסריל, ווייל ער האט "נישט געגלויבט אין מיר, מיך צו הייליקן פֿאר די אויגן פֿון די קינדער פֿון ישראל" (20:12). זאגט רש"י: "דער אייבערשטער האט געזאגט צו משה: ווען איר וואלט גערעדט צום שטיין און ער וואלט געגעבן וואסער, וואלט איך געהייליקט געווארן בא די יידן, זיי וואלטן זאגן, מאדאך דער שטיין, ער קען נישט רעדן, און קען נישט הערן, און ער דארף נישט געשפֿיזט ווערן, פֿון דעסטוועגן טוט ער וואס דער אייבערשטער זאגט צו אים; דארפֿן מיר דאך געוויס טאן וואס דער אייבערשטער זאגט צו אונדז." דאס וואס די קינדער פֿון ישראל

גלייבן פֿעסט אינעם אייבערשטן איד נישט קיין מנאיה, אַז די מענטשלעכע שוואַכקייט זאָל זיי פֿאַרפֿירן, אַז זיי זאָלן אויף אַ ווײַלע זײַן ווייניקער איבערגעגעבן תורה און מצוות. משה, דער גרעסטער נביא, האָט אינגעפֿלאַנצט אין פֿאַלק ישראל די אמונה, וואָס האָט איבערגעלעבט אַלע שווערע צײַטן, וווּ די מענטשלעכע שוואַכקייט האָט גיווער געווען. ער האָט אָבער נישט געקענט אָנהייבן מיט דער אָנסאַפֿיקער אַרבעט פֿון "הייליקן" דעם אייבערשטן צווישן דעם פֿאַלק, פֿון אַנמוטיקן יידן, זיי זאָלן זײַן וואָס מער איבערגעגעבן דעם בורא-אפֿילו אין שלעכטע צײַטן. אַזוי איז זײַן אַרבעט געווען פֿאַרענדיקט און אַנדערע האָבן געדאַרפֿט איבערנעמען די פֿירערשאַפֿט. דער נײַער דור האָט געדאַרפֿט אַ מין אַנמוטיקונג, וואָס משה האָט נישט געקענט געבן, און צוליב דעם באַקלאַגן זיי זיך אין אונדזער פרשה-נישט ווײַל עס פֿעלט זיי אמונה און בטחון.

לאַמיר אַליין געדענקען, אַז די אמונה איז טיף אינגעפֿלאַנצט אין אונדז יידן, און לאַמיר בעטן אויף אַנמוטיגענדיקע פֿירערס, וואָס זאָלן הייליקן דעם אייבערשטן צווישן אונדז.