

ד׳אַלאַג צווישן דעם שרייבער (אליגרישון גאַלדין, eligershon@aol.com) און דעם
רשימה-אַנפֿירער (שלום בערגער, bergez01@popmail.med.nyu.edu)

[רב אליגרישון האָט נישט געוואוסט אַז זײַנע ווערטער וועלן אַרײַנגעשלעפט ווערן אין אַ ד׳אַלאַג מיט מײַנע. ס׳האָט זיך אָבער געמאַכט, אַז אַזוי פֿיל שאלות זײַנען מיר אײַנגעפֿאַלן אַז כ׳האָב זײ אַזש נישט געקענט צוריקהאַלטן. איז אַט האָט איר זײַנע און מײַנע געדאַנקן.]

אין דער הינטיקער סדרה גייט די רייד וועגן דעם אַרויסגאַנג פֿון מצרים נאָך די עשר מכות. עס איז בײַ מיר אַ ווונדערלעכע זאַך, וואָס די מענטשן וואָס שטודירן די היסטאָריע פֿון יענער צײַט האָבן ניט געפֿונען קײן דערמאָנונג אָדער שרײַבאַכץ פֿון די מצרים אָדער פֿון די אַנדערע פֿעלקער אין געגנט וועגן די אויסערגעוויינטלעכע פֿאַסירונגען.

[ש׳ב: אפֿשר וואָלט אײַנער אַ לײַענער אַ בקי אין היסטאָרישע חומש-קרטיטיק אונדז געקענט אויפֿקלערן דעם ענין: וואָס פֿאַר אַ היסטאָרישע פֿאַרצײכענישן זײַנען דאָ אַקעגן די עשר מכות? פֿון דער אַנדערער זײַט: צי מעגן מיר אין דעם פרט בכלל דערוואַרטן, אַז דעמאָלטיקע מיצרישע "היסטאָריקער"—מסתמא אַנגעשטעלטע פֿון פרעהס הויף—זאָלן זיך האָבן פֿאַרגונען צו באַשרײַבן אַזעלכע מפלות פֿאַרן פֿאַלק און הערשער? אַ משל: וויפֿל אַפֿיציעלע היסטאָריקער פֿון איראַק האָבן זיך דערלויבט פֿאַרשרײַבן די פֿאַרגאַנגענע גאַלף-מלחמה?]

דערפֿאַר פֿרעגן די סקעפטיקער אַ פֿראַגע: צי זײַנען די באַשרײַבענע זאַכן טאַקע באמת געטראַפֿן, צי זײַנען זײ אַן אויסגעטראַכטע געשיכטע? אפֿילו בן-גוריון האָט געטראַכט (געדענק איך) אַז עס איז ניט געווען 600,000 מענער וואָס זײַנען אַרויסגעגאַנגען פֿון מצרים, נאָר גיכער 600 משפחות.

[ש׳ב: ס׳איז אָבער נישט קײן אָדער-אָדער. לויט מאַדערנע טעאָריעס פֿון לײַענען קען אַ טעקסט גאַר אַפֿטמאַל געפֿינען זיך אין מיטן דערײַנען: צווישן "ממש אַ מעשה שהיה" און "שלעסער פֿון הימל" איז דאָך אַ לאַנגער מהלך, מיט אַ סך פירושים און העכער צוויי טויזנט יאָר קאַמענטאַרן וואָס פרווון אים אויסברוקירן. וואָס שײַך בן-גוריון: ס׳קען זײַן אַז ווען ער זאָל געווען מײַנען, אַז 600,000 מענטשן זײַנען טאַקע באמת אַרויס פֿון מצרים, וואָלט ער זיך נישט דערוועגט אויסצובויען אַ נײַע מדינה מיט העכער אַכט מאָל אַזוי פֿיל מענטשן!]

מיט העכער 40 יאָר צוריק איז דערשינען אַ בוך [1952 "ages in chaos," doubleday.] פֿונעם געלערנטן איממאַנועל וועליקאָוסקי. אין דעם בוך שטעלט ער פֿאַר אַז ער האָט אַנגעטראַפֿן אויף אַ פֿאַפירוס (אַ מין פֿאַרמעט) פֿון מצרים (מיטן נאָמען "פֿאַפירוס אײַפּווער") וואָס געפֿינט זיך אין מוזײ פֿון לײַדען [נידערלאַנדן]. אין דעם פֿאַפירוס דערצײלט דער שרײַבער אין היעראָגליפֿיק וועגן געפֿערלעכע געשעענישן וואָס זײַנען כמעט אַזוי ווי די חומש-געשיכטע. וועליקאָוסקי האָלט אַז דאָס איז אַ באַשרײַבונג פֿון די עשר מכות, און דערפֿון שאַפֿט ער אַ גאַנץ אַנדערן פֿאַרשטאַנד פֿון דער דאָזיקער תקופֿה. ער פֿאַדערט אַז די שרעקלעכע פֿאַסירונגען זײַנען טאַקע געווען ווי געשריבן אין חומש. און ער וויסט און פֿאַרלייגט אַ נאַטירלעכע באַזיס פֿאַר די דאָזיקע זאַכן. זײַנע געדאַנקען האָבן מערסטנס נישט אויסגענומען בײַ וויסנשאַפֿטלער, נאָר דאָס בוך האָט בײַ מיר געעפֿנט אַ פֿענצטער וואָס מאַכט רעאַליסטיש און פֿאַרשטענדלעך די פֿאַסירונגען אין מצרים.

[וועליקאָוסקי איז באַוואוסט מערסטנס צוליב זײַן עקצענטרישער "פֿאַנספערמיע"-טעאָריע, וואָס האָלט אַז דאָס ערדישע לעבן שטאַמט פֿון זוימען אַראַפּגעפֿאַלענע פֿון קאַסמאַס.]

נאָך אַ פֿאַר געדאַנקן: אַז די יידן וואָס האָבן דורכגעלעבט די ניסים (ד"ה די עשר מכות און די גלײַכצײטיקע געשעענישן) זײַנען נישט געווען איבערצײגט אין "דער האַנט פֿון גאָט" און האָבן דערקוטשעט און באַקלאַגט זיך אויף משהן, טאָ ווי אַזוי קענען מיר, מער ווי 3500 יאָר שפּעטער, האָבן אַזאַ שטאַרקע אמונה אין דעם וואָס גאָט האָט אויפֿגעטאַן?

די ווונדער איז וואָס מיר האָלטן ביז היינט די איקערדיקע פֿאַרשטעלונגען פֿון משהן, אונזער גרעסטער פֿירער און נביא, און מיר פרוּבירן צו גײַן אינעם וועג וואָס ער האָט אונז געוויזן.